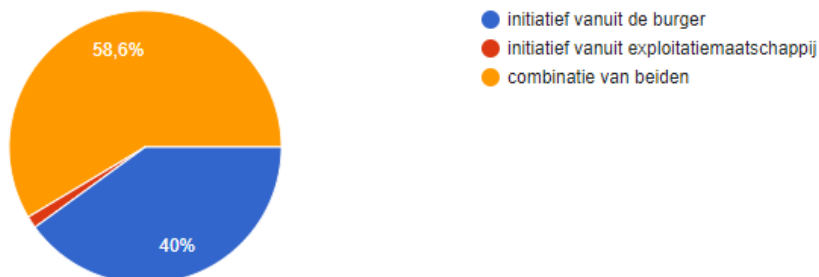


Wat wilt u liever; dat de initiatieven bij de burgers vandaan komen of bij exploitatiemaatschappijen (denk bijvoorbeeld aan een Liander)

70 antwoorden



Zijn er alternatieven volgens u waarmee de norm, om in 2030 energieneutraal te willen zijn, ook gehaald kan worden. Zo ja, welke zouden dat dan kunnen zijn?

44 antwoorden

Kernenergie

Zonnevelden meer verdelen over de gemeente Aalten dus ook in Dinxperlo.
Energie opwekken dicht bij de consument.

Ik denk op korte termijn nog weinig andere mogelijkheden.

Electriciteit opwekken middels een waterstof generator. Waterstof kan weer opgewekt worden met elektriciteit van zonnepanelen en opgeslagen worden voor het gebruikt wordt in de minder zonnige dagen

Isoleren, elektrische warmtepompen ipv gasketels!

Subsidie op zonnepanelen op daken

Gebouwen en woningen isoleren op grote schaal.

Water?

Alle grotere reeds bestaande daken verplicht voorzien van zonnepanelen. Denk hierbij aan bedrijventerreinen. Kritischer kijken naar veel meer kleinschaliger oplossingen dan enkel te focussen op of enorme windmolens of enorme zonnepanelenvelden! Zoeken naar en/en mogelijkheden over de hele gemeente Aalten.

Veel meer richten op bezuinigen!

Minder verbruiken en/of zonneboiler, cv houtkachel, warmte pomp e.d.

windmolens horen op plekken waar veel wind is bv op zee, kernenergie

Dit is niet relevant voor het uitnodigingskader. Dat gaat over wind en z'n!! Men heeft een opdracht (RES) . Daarna gaat men pas denken. Ik zou als alternatieven zien bv Geothermie, kernenergie, bouwen op zee, import energie uit andere delen van NL of buitenland.

Led eerst alle daken in de gemeente vol met zonnepanelen. Versteving van bestaande daken kost op lange termijn minder dan grond intrekken aan de landbouw. Zolang er honger blijft in de wereld is alle landbouwgrond hard nodig voor voedselketen.

kernenergie of schone centrales op fossiele brandstof

zonne energie op daken van bedrijven op bedrijventerreinen

Heel simpel met kernenergie!!

Zonnepanelen op daken.

Zonnepanelen bij burgers/bedrijven op het dak is een mooi alternatief, gewoon verspreid over de gemeente.

Zonnepanelen op daken schuren en industrie

Waterstof

betrek de stroom vanuit de windmolenparken op zee of bouw de meest schone energie en dat is een kerncentrale

energie bezuiniging en kerncentrales. Desnoods windturbines ver op zee, maar dit lijkt me vooral geldverspilling. Daarnaast is energie neutraal en zeker reeds in 2030 een illusie; er moeten een miljoen huizen komend decennium gebouwd worden. Enig idee hoeveel energie dit vraagt?? De continue grote influx van populaties in Nederland laat dit a priori onbereikbaar zijn. Een illusoire voorstelling van de realiteit zoals het thans ook verstoken van biomassa de mensen voor de gek houdt.

Investeren in WATERSTOF

zonneveld in het afgegraven (dus arme) landbouwgrond) in het Aaltense Goor.

Zorg dat je zonnenenergie en windenergie in de juiste verhouding combineert.

x

Volgens mij heb je de meeste stroom nodig in de stad of dorp en op het industrieterrein begin daar eerst eens mee om de daken van de gebouwen vol te leggen met zonnepanelen. dan mooie natuur en landbouw gebieden aan te tasten.

Daken en gevels van bedrijfshallen/ gebouwen

waterstof

Doe meer met aardwarmte.

op grote daken. denk aan industrieterrein en boerenschuren en zonnepanelen beschikbaar stellen voor particulieren die het zelf niet kunnen bekostigen maar wel oppervlakte dak hebben

inventarisatie bestaande daken- wat kan er bv bij bedrijven en particulieren nog aan zonnepanelen geplaatst worden?

MINDER ENERGIE GEBRUIKEN. Energie zuinige apparatuur gebruiken. Woningen isoleren. etc. etc. zodat er simpelweg minder energie wordt verbruikt en het plaatsen van windmolens in Aalten niet nodig is.

De subsidie die gemoeid is met het plaatsen en bij het exploiteren van windmolens zou ten goede moeten komen aan de weg naar energie zuiniger leven, wonen en gebruiken van apparatuur. Aanpak bij de bron!!

Geen idee

Norm of een Ambitie ?

begin bij de basis in het streven naar energie neutraliteit:

-Zo min mogelijk Energieverbruik in gebouwen (industrie, winkels, woningen, etc.)

d.w.z. isoleren, temperatuur aanpassen, installaties updaten, etc.

-verspilling tegengaan: daar hoort ook bij dat je energie het beste daar opwekt waar het ook gebruikt wordt (transport van elektriciteit betekend ook verlies!, d.w.z. zonnecollectoren / windmolens op het industrieterrein! woningen ook eigen zonne-energie --> nu nog nauwelijks het geval in gemeente Aalten)

-letten op de hoeveelheid energie wat iets kost om te maken en aan einde levensloop uiteindelijk weer af te breken (zoals bijv. 250 m hoge windmolens ;)

-

denk niet dat het haalbaar is binnen 10 jaar energieneutraal te worden

Energiebesparing in het algemeen in heel Nederland!

Er zijn al zoveel plekken bebouwd in Nederland, dus ook zoveel daken die nog niet voorzien zijn van zonnepanelen.

Eventueel ver op zee nog windturbines plaatsen.

Daarnaast figuurlijk energie willen steken in onderzoek naar de haalbaarheid van kernenergie. Om dan na gedegen onderzoek en lange termijnbeplanning ALLE energiemogelijkheden met z'n voordelen en nadelen letterlijk op een rijtje durven te zetten.

En dan de burgerbevolking om een mening vragen, want zij zijn het die de gevolgen zullen ondervinden van de beslissingen die men nu wil gaan nemen.

Zonnepanelen op daken, schuren en stallen.

Waarom zou dat gehaald moeten worden? Het wordt ons allemaal opgedrongen zonder eerlijke onderbouwing

Zonnepanelen plaatsen op daken van welwillende burger schuren en of huizen.

Als u tegen aanleg van windmolens e/o zonnevelden bent, wat is daarvan dan de belangrijkste reden?

52 antwoorden

Dat er wat gebeuren moet is duidelijk maar hou de horizon schoon vandaar dat kleine zonnevelden het beste alternatief is.

Die kan men camoufleren door houtsingels wat weer ten goede komt voor de vogels en de rest van het wild.

Wij hebben al zolang de huidige windmolens er staan al last van slagschaduw, geluidsoverlast en waardevermindering van onze woning.

Agrarisch land moet agrarisch land blijven, eerst daken vol leggen met zonnepanelen.

Er zijn maar zeer weinig plaatsen op aarde geschikt voor hoogwaardige landbouw. Met de huidige groei van de wereld bevolking is het dan ook onethisch om op deze gronden zonneparken te realiseren. Pas als alle daken in Aalten vol liggen met zonnepanelen mag er worden gekeken naar landbouwgrond.

Zonnevelden op landbouwgrond is ethisch niet verantwoord deze gronden zijn enorm nodig om groeiende wereldbevolking te blijven voeden . De druk op landbouwgrond is al groot door de uitbreiding van de stedelijke gebieden e n alle gronden zijn nú eenmaal niet geschikt om gewassen op te verbouwen we dienen hier zeer zuinig op te zijn dit is goed rentmeesterschap

Zonnepanelen graag op daken, niet op de grond, vind ik persoonlijk zonde van de weilanden

Tegen windmolens zijn te hoog met alle gevolgen van dien

landschapvervuiling

direct aanwonenden mogen geen overlast en/of gezondheidsrisico's lopen.

Niet tegen

Dit is een aanvulling op participatie vraag. De interesse is gebaseerd op basis van informatie die ik graag zou willen hebben hierover. Nog niet in deelname.

Ik ben tegen zonnevelden, er zijn zoveel daken waar ze op kunnen liggen daar eerst gebruik van maken.

Er staan er hier al genoeg en die doen prima hun werk, en de gemeente communiceert erg slecht

Landschapvervuiling. Dit is niet inpasbaar in het Achterhoekse coullissenlandschap

Zonnevelden gaan tenkoste van grond/bos/natuurgebied

Niet tegen maar mooi is anders

Verpesten van natuur.

Ik verwacht dat het inkopen van stroom uit andere landen veel goedkoper gaat worden en beter is dan windmolens of zonneparken.

tegen windmolens ze zijn gewoon te groot 24 uur per dag overlast om misschien wel gek van te worden, mega windmolens horen ook niet in de achterhoek verpest het landschap en de natuur

Ik ben niet tegen windmolens maar wel tegen de makkelijkste oplossing. Dus windmolens van 250m omdat daar het rendement hoger van is dan kleinere molens. Ik vind 140 meter mooi genoeg. Daarnaast vind ik windmolens oerlelijk in ons landschap, is het rendement laag, wordt de energie nauwelijks plaatselijk benut, zijn er veel onderzoeken die aantonen dat geluid en slagschaduw niet echt gezond zijn. De SDE subsidies kunnen beter ergens anders voor gebruiken.

Geluidsoverlast wanneer je aan de oostzijde woont.

Co2 kan en mag geen reden zijn. Is een van de eerste behoeften van al ons leven op aarde. Doch de zeer grote geldpot is de reden geworden. Miljarden voor b.v. Shell om Co2 in de grond te stoppen, absurd.

landschapsvervuiling, geen uitbreiding van recreatie- en natuurgebieden,

Dit zijn achterhaalde technieken!!

Windmolens zijn te hoog, te kort op de huizen, wat betekent het voor de natuur.

Verstoring coulissen landschap

Ik zou graag zien en weten wat de lange termijn effecten voor het milieu zijn als je het heb over het hele proces, kan je zonnenvelden klimaatneutraal aanleggen, de grondstoffen voor het maken van zonnepanelen zijn die voldoende aanwezig, wat gebeurt er met de grond onder het Zonnenveld. Veel van die vragen zijn er ook tov windmolens. Processen die er nu lopen lijken te ad-hoc te ondoordacht.

te dicht bij bewoning en hier in achterhoek is te weinig wind om het rendement van de molens te kunnen garanderen. een aantal zonnenvelden is voldoende om het tekort aan energie op te wekken samen met het huidige park Hagenwind. Ook meer boeren benaderen voor plaatsen zonnepanelen op daken van hun schuren

reeds in 2005 heb ik lang oppositie gevoerd tegen de huidige windturbines. Resultaat : ondanks twee maal tot in finale afwijzing door Raad van State, staan ze er toch!! Dit door tussentijds toestemming verlening door lagere rechtbank en vervolgen razendsnelle wijziging bestemmingsplan en verlening van vergunning door gemeente Aalten tot bouw windturbines. Daar hadden de boeren Hagewind zelf ook niet op gerekend, want die zwaaiden al een tijdje met de geldbuidel om ons, opponenten, over de streep te krijgen. Reden van mijn tegenstem: verkrachting en verrommeling van het unieke landschap, de weinige open ruimte en vergezichten worden volledig vernield. Windturbines die in het meest windarme gebied van Nederland staan. Zwaar gesubsidieerde methodieken, waar energie besparing en kernenergie veel effectiever en goedkoper is . Daarnaast geluidsoverlast en frequent fatale impact op vogels. Het opofferen van landbouwgrond aan grote oppervlakten zonnepanelen is een slechte zaak. Beter hier dan natuurgebied van maken, waar onder andere (weide)vogels weer kunnen floreren. Zeker in de Achterhoek kunnen we dan laten zien dat de natuur hier nog in goed handen is. Laat de windturbines weg uit ons landschap, niet alleen hier maar in heel Nederland.

In dit natuuraebied is het landschap vervuilend / vooral hoe windmolens!

windmolens: geluidsoverlast, slagschaduw en te dominant in het landschap

Zonnevelden worden een enorme concurrentie voor jonge boeren die graag door willen met hun bedrijf. Er wordt verwacht dat de melkveebedrijven grondgebonden zijn/ worden. Boeren kunnen nooit tegen energiebedrijven concurreren.

Ik begrijp dat dakken vol leggen duurder is en meer gedoe met aanleggen. Maar heb daar wel voorkeur voor.

x

Zonnevelden vind ik zonde van de goede landbouwgrond. Daardoor ben ik er erg tegen. Bovendien leveren ze alleen energie bij zon en dat is er ontzettend veel energie die tegelijk aan wordt geboden, maar (nog) niet kan worden opgeslagen. Windenergie kan op veel meer momenten opgewekt worden.

landschap wordt teveel aangetast. Kenmerkende van de Achterhoek verliezen we op deze manier

Windmolens, geluidsoverlast en slagschaduw

ik ben er tegen om grond te gebruiken voor zonnevelden, maak er dan maar natuur van.

nvt

horizon vervuiling, omwonenden overlast, respect voor dier en omgeving

Geluid en slagschaduw

Windmolens betekenen geluidsoverlast voor de (wijde) omgeving, zijn bepaald niet van meerwaarde voor het landschap.

Windmolens leggen een veel te zware claim op het coulisselandschap en de omwonenden. Windmolens maken de omgeving onaantrekkelijk voor recreatie en verblijf.

De gemeente Aalten schiet zichzelf in de voet met het bijplaatsen van (hoge) windmolens.

Nog maar te zwijgen over de vraag of windmolens wel rendabel zijn zonder subsidie

Zonnevelden geven veel minder overlast voor de omgeving en zijn landschappelijk veel beter inpasbaar.

Vervuiling

Niet principieel tegen, echter wel tegen het feit dat er in principe weinig over nagedacht lijkt te zijn waar ze het willen plaatsen en waarom.

Wat is het doel v.d. Energie Neutraliteit en op welk punt is het spreekwoordelijke medicijn kwalijker dan de kwaal zelf?

Momenteel staan er al een aantal windmolens in het Aaltense goor. Deze zijn op ons adres op veel dagen goed te horen. Het continue gezoem zal ongetwijfeld mensen die dichterbij wonen nog veel meer storen. Waarom worden deze Windmolens niet gewoonweg daar geplaatst worden waar ook de meeste stroomverbruik is? De hoeveelheid wind op grote hoogte (>80 m) is in een agrarische gebied niet anders dan op een willekeurig industrieterrein met een bebouwingshoogte van ca. 8 - 12 m.

Momenteel staan er al een aantal windmolens in het Aaltense goor. Deze zijn op ons adres op veel dagen goed te horen. Het continue gezoem zal ongetwijfeld mensen die dichterbij wonen nog veel meer storen. Waarom worden deze Windmolens niet gewoonweg daar geplaatst worden waar ook de meeste stroomverbruik is? De hoeveelheid wind op grote hoogte (>80 m) is in een agrarische gebied niet anders dan op een willekeurig industrieterrein met een bebouwingshoogte van ca. 8 - 12 m.

Zonnepanelen behoren mijns inziens in eerste plaats op daken.

zolang nog niet alle daken voorzien zijn, is er geen reden om daarvoor kostbare gronden en het landschappelijke belang op te offeren.

Armere Landbouwgronden zouden beter een herbestemming moeten krijgen die in dienst staat van bijv. natuur (insecten, bijen, etc), energieneutralen recreatie (wandelen, fietsen, etc.), etc.

Aalten wil in 2030 energie neutraal zijn binnen haar gemeentegrenzen met het volledig opwekken van duurzame energie.

Een nobel streven (voortbordurend op wat in het land afgesproken is), maar op de lange termijn (na 2030) moet men zich ook in de spiegel aan kunnen kijken.

Willen we onze kinderen en kleinkinderen vertellen dat we in het meest windstille gebied van Nederland vele windmolens hebben geplaatst?

Willen we ze zeggen dat we de schaarse (landbouw)grond gebruikt hebben om daar zonnepanelen op te plaatsen?

Willen we zeggen dat we een deel van de voedselproductie en de bossen, hier en elders in de wereld, gebruikt hebben om onze biomassacentrale 'in leven' te houden?

Bovenstaande vormen van energie zullen ons tot ver na 2030 achter de oren laten krabben en ons laten afvragen waarom we in 2020 toch niet ook buiten onze gemeentegrenzen gedacht hebben en in het algemeen belang van onze landelijke energievoorziening en aan onze algemene leefomgeving!

Het is nog niet te laat om ECHT te willen luisteren en daar ook naar te willen handelen.

In 2008 was ik zeer teleurgesteld in de gang van zaken die heeft plaatsgevonden omtrent het plaatsen van het huidige windpark in 't Goor.

Tot twee maal toe was het plan van Hagewind om windmolens in het bovenstaande gebied te plaatsen door de Raad van State afgewezen. De aangevoerde tegenargumenten werden door die uitspraak van dit hoogste orgaan gegrond verklaard. Dat er dan vreemde bewegingen plaatsvinden en de gemeente Aalten

dan toch een vergunning afgeeft, heeft mij destijds zwaar teleurgesteld.

Maak gebruik van deze tweede kans om echt naar de burgers te luisteren.

Wat betreft de biomassa komt de landelijke politiek schoorvoetend tot inzicht dat dit toch niet de juiste weg is.

Wat betreft grote windturbines op land en grote stukken grond die worden ingenomen door zonnepanelen heeft men het geheel m.i. nog niet overzien. Laten we onze ogen niet sluiten voor hoe Nederland eruit ziet in 2030 als men landelijk gezien deze doelstellingen heeft gehaald. Hoe zal de dan sterk toegenomen bevolking in al die huizen die nog ergens gebouwd moeten worden om zich geen kijken?

Laat Aalten het voortouw nemen om nee te zeggen deze windturbines en gronden vol zonnepanelen.

Verdest het landschap

Lawaaioverlast, slagschaduw, horizon vervuiling, en verpesten van landbouwgrond

Wat wordt er verstaan onder arme landbouwgrond. Zijn dat de hoge essen waar de laatste jaren niets groei door de droogte of de afgegraven grond in het natuur gebied?

Huidige plannen: te hoog, verkeerde plek, nauwelijks inspraak.

Windmolens is horizonvervuiling. in het Goor (Barlo/Dale) staan er al wat , plaats ze dan in andere buurtschappen , bv op de Haart of de Heurne.